



CRONOLOGIA DE DACA CONTRA EL SISTEMA JUDICIAL



HISTORIAL

29 de Junio 2017

El Procurador General de Texas Ken Paxton y nueve estados involucrados en una demanda en el 2015, que puso fin a la iniciativa de Acción Diferida para Padres de Estadounidenses (DAPA) y una expansión adjunta de DACA, del 2012, y amenazan con enmendar la demanda para desafiar DACA del 2012, si la iniciativa no se rescinde antes del 5 de septiembre. La solicitud de los estados estaba en desacuerdo con las afirmaciones anteriores a lo largo del caso DAPA, de que no estaban desafiando la iniciativa original de DACA.

5 de Sept. 2017

El Fiscal General de los Estados Unidos, Jeff Sessions, anuncia la decisión de la administración Trump de rescindir DACA. El gobierno establece un plazo arbitrario de un mes para dejar de aceptar nuevas solicitudes de DACA y un plazo de seis meses, a partir del 5 de marzo de 2018 - para dejar de procesar las solicitudes de renovación de DACA. El acto desencadena una serie de demandas, incluyendo Regents of the University of California v. Department of Homeland Security, Batalla Vidal v. United States y State of New York v. Trump, que resultan en medidas cautelares para mantener DACA con vida, aunque limitadas para renovaciones.

1 de Mayo 2018

Siete estados, liderados por Texas, presentaron una demanda, Texas v. Estados Unidos, en el Tribunal del Distrito de los Estados Unidos, para el Distrito Sur de Texas impugnando DACA. El caso se presenta casi seis años después de que se implementara la iniciativa. El tribunal transfiere el caso al juez del Tribunal de Distrito de los Estados Unidos Andrew Hanen.

8 de Mayo 2018

MALDEF presenta una moción de intervención en Texas v. Estados Unidos en nombre de 22 beneficiados de DACA, que argumentaron que los funcionarios de la administración Trump, nombrados como demandados en el litigio, los representarían de manera inadecuada.

15 de Mayo 2018

Una corte federal en Brownsville, Texas, concede una solicitud presentada por el Estado de Nueva Jersey para intervenir en Texas v. Estados Unidos.

25 de Junio 2018

Una corte federal en Brownsville, Texas concede una solicitud presentada por el Estado de Nueva Jersey para intervenir en Texas v. Estados Unidos.

8 de Agosto 2018

El juez Hanen celebra una audiencia en Texas v. Estados Unidos para considerar una solicitud de Texas de una orden judicial preliminar para suspender las renovaciones de DACA. MALDEF presenta informes orales en la audiencia en nombre de los 22 demandados-coadyuvantes que defienden la iniciativa DACA.

31 de Agosto 2018

El juez Hanen niega la solicitud de Texas de una orden judicial, principalmente porque los estados esperaron mucho tiempo después del 2012 para presentar su impugnación.

28 de Agosto 2019

Dos meses después de que la Corte Suprema de los Estados Unidos, acepto escuchar tres casos de rescisión de DACA, presentados en otros lugares, el Estado de Nueva Jersey le pidió al juez Hanen que suspenda Texas v. Estados Unidos, ya que hay pendiente una decisión de la Corte Suprema.

26 de Sept. 2019

MALDEF presenta un escrito amicus, ante la Corte Suprema de los Estados Unidos en nombre de sus clientes, casi dos docenas de beneficiarios de DACA que intervinieron para defender la iniciativa contra Texas y otros estados. El escrito le pide a la Corte Suprema que considere nuevas pruebas basadas en documentos y declaraciones en la demanda contra Texas que demuestren que DACA es discrecional y que contradicen lo declarado por la administración Trump para eliminar DACA. El estado de Nueva Jersey se une al informe

1 de Octubre 2019

MALDEF presenta una moción pidiéndole al juez Hanen que anule una audiencia de juicio sumario y posponga otros plazos en el caso, para dar tiempo a presentar evidencia adicional desarrollada en el descubrimiento.

8 de Octubre 2019

El juez Hanen escucha los argumentos orales sobre las solicitudes de Nueva Jersey y MALDEF a la corte.

22 de Noviembre 2019

El juez Hanen concede la moción de Nueva Jersey para suspender Texas v. Estados Unidos, hasta que la Corte Suprema de los Estados Unidos emita un fallo.

6 de Noviembre 2020

Casi cinco meses después de que la Corte Suprema de los Estados Unidos, rechazara el intento de la administración Trump de poner fin a DACA, los afectados presentan una moción que busca un juicio sumario y se opone a una solicitud multi estatal de juicio sumario sobre Texas v. Estados Unidos.

9 de Noviembre 2020

El juez Hanen fija una audiencia para el 22 de diciembre del 2020 para el argumento oral sobre las solicitudes de juicio sumario en Texas v. Estados Unidos.

22 de Diciembre 2020

El juez Hanen, escucha argumentos orales sobre competencia de mociones del juicio sumario para terminar el caso antes de ir a juicio. Los estados argumentan que DACA violó la Ley de Procedimiento Administrativo y que el presidente excedió su autoridad constitucional al crear la iniciativa. Los abogados de MALDEF argumentan que el memorándum de DACA fue un ejercicio legal de la discreción presidencial y piden al juez que desestime el caso porque los estados no han podido demostrar las lesiones resultantes de la implementación de DACA. MALDEF también argumenta que el tribunal debe denegar la solicitud de resumen de juicio de los estados, porque es necesario un juicio para resolver los hechos controvertidos en el caso.

20 de Enero 2021

Joseph R. Biden presta juramento como presidente y firma un memorándum, ordenando al Departamento de Justicia y al Departamento de Seguridad Nacional de los Estados Unidos que "preserven" y "fortalezcan" DACA.

21 de Enero 2021

Los abogados de MALDEF presentan una carta a el juez Hanen solicitando una conferencia de estado para discutir el memorándum de DACA de la administración Biden, donde indica que el gobierno federal "en breve tomará medidas sustanciales relacionadas con el memorándum de DACA y cambiará su postura con respecto a los reclamos de los demandantes".

22 de Enero 2021

La administración Biden presenta una respuesta en apoyo de la carta de MALDEF, señalando que el nuevo memorándum de DACA puede "afectar los aspectos sustanciales y procesales de este litigio".

26 de Enero 2021

En respuesta a la solicitud de MALDEF y el Departamento de Justicia de una conferencia de estado, los estados demandantes solicitan al tribunal una decisión final sobre el fondo del caso.

30 de Marzo 2021

El juez Hanen celebra una audiencia de estado para que los abogados de MALDEF, DOJ y Texas, puedan discutir cómo el memorándum de Biden que instruye al DHS a, "preservar y fortalecer DACA" puede afectar el caso. El tribunal solicita a ambas partes que presenten informes sobre por qué el tribunal debe aplazar un fallo mientras la legislación está pendiente en el Congreso. Durante la audiencia, los abogados de Texas, le piden a Hanen que declare que DACA es legal.

9 de Abril 2021

Todas las partes presentan escritos al tribunal en respuesta a la solicitud del juez Hanen.

16 de Julio 2021

El juez Hanen dictamina que DACA es legal, pero permite que continúe para los actuales beneficiados. El fallo permite el procesamiento de renovaciones de DACA, pero no permite el procesamiento de nuevas solicitudes.

10 de Sept. 2021

MALDEF presenta una notificación de apelación, para indicar que impugnará el fallo del juez Hanen ante el Tribunal de Apelaciones del Quinto Circuito, de los Estados Unidos. La administración Biden, también presenta una notificación de apelación.

4 de octubre 2021

La administración Biden le pide al Quinto Circuito, que suspenda los procedimientos mientras el DHS avanza en el proceso de la elaboración de normas sobre la iniciativa.

15 de Octubre 2021

El Quinto Circuito, niega la solicitud de gobierno federal de retrasar la sesión informativa mientras se lleva a cabo el proceso regulatorio. La apelación seguirá adelante con una sesión informativa, seguida de argumentos orales.

8 de Diciembre 2021

MALDEF presenta escrito de apertura en el Quinto Circuito.

7 de Febrero 2022

Texas y los otros estados, presentan su escrito de respuesta en el Quinto Circuito

30 de Marzo 2022

Los Estados Unidos, MALDEF y Nueva Jersey, presentan escritos de respuesta, completando el informe de la apelación.

27 de Mayo 2022

El Quinto Circuito, programa el argumento oral ante el panel de tres jueces para el 6 de julio en Nueva Orleans.

6 de Julio 2022

Los abogados de MALDEF presentan argumentos orales ante un panel de tres jueces del Quinto Circuito.

1 de Sept. 2022

MALDEF presenta un escrito al Quinto Circuito, solicitando al tribunal de destruya el caso para considerar el impacto de la nueva regla publicada por la administración Biden sobre DACA.

5 de Octubre 2022

El Quinto Circuito envía Texas v. Estados Unidos al juez Hanen para una revisión adicional, pero confirma su decisión de que DACA es ilegal. Sin embargo, el tribunal deja la iniciativa en su lugar para los actuales beneficiados de DACA.

1 de Junio 2023

Un juez federal ha fijado una audiencia para un caso que desafía la legalidad de la regulación DACA de la administración Biden.

Fallo por determinar

Fallo después del 1 de junio...

Toda la información se acredita al Fondo Mexicano Americano de Defensa Legal y Educación (MALDEF).

¡Para mantenerte actualizado sigue a AMEXCAN, INC. en nuestras redes sociales!

Realizado por: rmartinez@amexcann.org & avasquez@amexcann.org
Traducido por: kvega@amexcann.org & juanservin@amexcann.org

